

Casi studio ritenuti non idonei  
per la tariffa incentivante richiesta

Esemplificazioni di interventi ritenuti non idonei al fine del riconoscimento dell'integrazione architettonica parziale



**TIPOLOGIA SPECIFICA 1 (tetto piano).**  
Qualora la soluzione proposta fosse simile a quella rappresentata in figura il riconoscimento dell'integrazione parziale non sarebbe concessa perché il tetto non è piano.



**TIPOLOGIA SPECIFICA 1 (tetto piano).**  
Qualora la soluzione proposta fosse simile a quella rappresentata in figura il riconoscimento dell'integrazione parziale non sarebbe concessa perché il tetto non è piano.



**TIPOLOGIA SPECIFICA 1 (tetto piano con balaustra perimetrale).**  
Qualora la soluzione proposta fosse simile a quella rappresentata in figura il riconoscimento dell'integrazione parziale non sarebbe concessa perché l'altezza dei moduli fotovoltaici misurata da terra fino all'asse mediano degli stessi supera l'altezza della balaustra.



**TIPOLOGIA SPECIFICA 3 (barriera acustica).**  
Qualora la soluzione proposta fosse simile a quella rappresentata in figura il riconoscimento dell'integrazione parziale non sarebbe concessa perché è incongruente la posizione orizzontale dell'ultima fila in basso dei moduli.

Esemplificazioni di interventi ritenuti non idonei al fine del riconoscimento dell'integrazione architettonica totale



**TIPOLOGIA SPECIFICA 1, caso A**  
(tetto a falda con moduli che coprono una parte della copertura)

Qualora la soluzione proposta fosse simile a quella rappresentata in figura il riconoscimento dell'integrazione totale non sarebbe concesso perché non sono stati usati elementi di raccordo tipo guaine o scossaline per coprire le discontinuità verticali e orizzontali e garantire l'impermeabilità del tetto. La posizione dei moduli, inoltre, non rispetta la geometria della falda. L'intervento darebbe comunque diritto alla tariffa prevista per l'integrazione parziale.



**TIPOLOGIA SPECIFICA 1, caso A**  
(tetto a falda con moduli che coprono una parte della copertura)

Qualora la soluzione proposta fosse simile a quella rappresentata in figura il riconoscimento dell'integrazione totale non sarebbe concesso perché la posizione dei moduli non rispetta la geometria della falda. Inoltre non sarebbe riconosciuta nemmeno l'integrazione parziale in quanto i moduli sporgono rispetto alla falda di copertura.